

CRISIS

SAGRADO CORAZÓN MODEL OF UNITED NATIONS

Capítulo I: Antecedentes históricos

1945-1955

La configuración política y militar de Vietnam en 1955 solo puede entenderse desde la ruptura del orden colonial francés en Indochina y la rápida inserción del conflicto vietnamita en la lógica global de la Guerra Fría. Entre 1945 y 1954, el territorio vietnamita pasó de una disputa anticolonial a un escenario de confrontación ideológica mucho más amplio, en el que las dinámicas locales (nacionalismo, redes administrativas, liderazgos regionales, rivalidades religiosas y territoriales) se entrelazaron con intereses estratégicos de potencias externas.

Tras la Segunda Guerra Mundial, el vacío de poder en Asia oriental permitió que el Viet Minh, liderado por Ho Chi Minh, proclamara la independencia en septiembre de 1945. Sin embargo, Francia buscó restablecer su autoridad colonial, lo que condujo a una escalada que derivó en la Primera Guerra de Indochina (1946–1954). Durante esta etapa, el conflicto no fue simplemente una guerra entre metrópoli y colonia: se convirtió progresivamente en una guerra por la forma del Estado vietnamita futuro, su legitimidad representativa y su alineamiento internacional.

La derrota francesa en Dien Bien Phu (mayo de 1954) produjo un punto de inflexión decisivo. No solo debilitó la viabilidad militar de la permanencia francesa, sino que aceleró una salida diplomática en la Conferencia de Ginebra. Los Acuerdos de Ginebra de 1954 establecieron, para el caso vietnamita, una línea de demarcación militar provisional en el paralelo 17, el reagrupamiento de fuerzas en norte y sur, mecanismos de supervisión internacional, y la previsión de elecciones generales para julio de 1956, precedidas por consultas entre autoridades de ambas zonas en julio de 1955. Jurídicamente, el esquema no creó dos Estados definitivos ni una frontera internacional permanente; diseñó, más bien, un arreglo transitorio de cese de hostilidades con horizonte de reunificación electoral.

En la práctica, esa arquitectura transicional nació tensionada. Existieron discrepancias inmediatas sobre alcance jurídico, obligatoriedad y condiciones de implementación de las elecciones previstas. A esto se sumó una diferencia de legitimidades políticas: mientras en el Norte se consolidó una estructura estatal revolucionaria centralizada, en el Sur persistía una construcción estatal incompleta, con fuerte dependencia de apoyos externos y elevada fragmentación interna. Por tanto, entre 1954 y 1955, el problema no fue únicamente “cumplir o no cumplir” Ginebra, sino definir quién poseía autoridad efectiva para representar “la nación vietnamita” en el proceso de reunificación.

En Vietnam del Sur, el año 1955 fue crucial porque marcó la transición desde el Estado de Vietnam asociado al marco poscolonial francés hacia una república con nuevo centro de poder en Saigón. Ngo Dinh Diem, inicialmente con base institucional frágil, avanzó en la neutralización de actores armados autónomos y redes político-militares rivales (incluyendo estructuras sectarias y milicias urbanas), buscando centralizar coerción, administración y legitimidad. Ese proceso culminó con el referéndum de octubre de 1955 y la posterior proclamación de la República de Vietnam. Desde el punto de vista de gobernabilidad, el Sur consiguió mayor concentración de mando; desde el punto de vista de inclusión política, también se ampliaron tensiones con sectores excluidos del nuevo diseño estatal.

Paralelamente, Estados Unidos incrementó su papel en la sostenibilidad del Sur, primero en clave de asistencia, asesoría y diseño institucional de seguridad, más que como intervención militar directa de gran escala (esa fase sería posterior). En 1955, el vínculo EE.UU.–Vietnam del Sur se estructuró en torno a entrenamiento, financiamiento, apoyo político-diplomático y construcción de capacidades del aparato estatal-survietnamita, todo ello bajo restricciones legales y reputacionales derivadas del marco de Ginebra y del contexto internacional. En otras palabras, antes de la guerra abierta de los años sesenta, ya existía una asociación estratégica en formación que condicionó la toma de decisiones políticas y militares de Saigón.

Otro elemento de fondo indispensable es la dimensión social-demográfica del período 1954–1955. Los desplazamientos de población entre norte y sur, incentivados por factores políticos, religiosos, de seguridad y propaganda, alteraron composiciones locales, prioridades administrativas y narrativas de legitimidad estatal. En el Sur, la integración de nuevos contingentes poblacionales añadió presión sobre recursos, tierra, servicios públicos y redes de patronazgo político; en términos de seguridad, también modificó la relación entre Estado central y periferias rurales.

Capítulo II: Contexto inmediato

1955

Marco jurídico-diplomático posterior a Ginebra

En 1955, Vietnam operaba bajo un arreglo transitorio derivado de los Acuerdos de Ginebra de 1954. Ese arreglo estableció una línea de demarcación militar provisional en el paralelo 17, el reagrupamiento de fuerzas y la previsión de consultas en julio de 1955 para preparar elecciones generales de reunificación en julio de 1956. El diseño no equivalía a la creación de dos Estados definitivos, sino a una solución de cese de hostilidades con horizonte político pendiente (Final Declaration of the Geneva Conference, 1954; Agreement on the Cessation of Hostilities in Vietnam, 1954).

Sin embargo, la aplicabilidad del marco fue discutida desde su nacimiento. Estados Unidos no fue signatario de los instrumentos principales de Ginebra y fijó su posición mediante una declaración separada; por su parte, las autoridades del Sur objetaron aspectos centrales del arreglo. En términos prácticos, 1955 quedó marcado por una disputa sobre la obligatoriedad política y jurídica del cronograma electoral y sobre las condiciones mínimas de libertad y seguridad para su eventual realización.

Reconfiguración del poder en Vietnam del Sur

Durante 1955, el gobierno de Ngo Dinh Diem pasó de una posición frágil a una fase de centralización acelerada del poder. En Saigón, la confrontación con actores armados no estatales —especialmente Binh Xuyen y, posteriormente, estructuras vinculadas a Cao Dai y Hoa Hao— permitió al Ejecutivo debilitar intermediarios armados que competían con la autoridad central. Este proceso mejoró la capacidad coercitiva del Estado, pero también redujo márgenes de pluralismo político real en la construcción institucional del Sur.

El punto de inflexión llegó con el referéndum de octubre de 1955, tras el cual Bao Dai fue desplazado y se proclamó la República de Vietnam bajo Diem. Desde una perspectiva de estabilidad gubernamental, la medida consolidó una jefatura estatal clara; desde una perspectiva de legitimidad política, abrió cuestionamientos sobre inclusión, competencia y representatividad del nuevo orden.

Dimensión militar y de seguridad en fase prebélica

En 1955 aún no existía un mando militar estadounidense unificado en Vietnam del Sur como el que se instituirá en 1962 (MACV). La cooperación operaba, por tanto, en clave de asesoría, entrenamiento, asistencia técnica y financiamiento, con protagonismo de MAAG en un entorno de límites operativos y diplomáticos sensibles. Esta distinción es central: el período corresponde a una etapa de construcción de capacidades estatales y no a una guerra convencional abierta a gran escala con estructura de mando integrada.

Al mismo tiempo, la seguridad interna ya mostraba señales de conflictividad persistente en zonas rurales. La centralización del gobierno no equivalía a control territorial uniforme, y el Estado sur-vietnamita enfrentaba dificultades de penetración administrativa fuera de núcleos urbanos y corredores estratégicos. Ese desbalance entre autoridad formal y control efectivo condicionó todas las decisiones de defensa y orden público del período.

Variables sociales y demográficas con impacto político

El ciclo 1954–1955 estuvo atravesado por desplazamientos de población entre norte y sur (incluyendo la denominada Operation Passage to Freedom), fenómeno que alteró la composición demográfica local, la presión sobre servicios públicos y la distribución territorial de lealtades políticas. Para el Sur, integrar a grandes contingentes de recién llegados implicó retos simultáneos de vivienda, empleo, tierra, seguridad y representación política.

Estas transformaciones no fueron meramente humanitarias: tuvieron efectos directos sobre gobernabilidad y seguridad. La administración central debió combinar políticas de asentamiento y control social en un contexto de recursos limitados y legitimidad aún en disputa, lo que incrementó la dependencia de asistencia externa y de aparatos de seguridad para sostener el orden estatal emergente.

Entorno regional e inserción en la Guerra Fría

El contexto de 1955 también estuvo moldeado por la institucionalización de esquemas de seguridad anticomunista en Asia sudoriental, especialmente tras la creación de SEATO (1954). Aunque dicho marco no resolvía la problemática interna vietnamita, sí reforzaba la lectura geopolítica del Sur como pieza de contención regional, elevando el costo estratégico de cualquier colapso institucional en Saigón.

En consecuencia, el año 1955 debe entenderse como un punto de bisagra: formalmente posterior a un arreglo diplomático de cese de hostilidades, pero materialmente inmerso en una competencia política, militar y narrativa en expansión. No era todavía la guerra abierta de la década siguiente, pero ya estaban activos los factores estructurales que la harían probable: disputas de legitimidad estatal, arquitectura jurídica contestada, asimetría territorial de poder y creciente internacionalización del conflicto.

Sucesos de 1955

En 1955, Vietnam del Sur atravesó una secuencia de decisiones políticas y de seguridad que redefinieron su arquitectura estatal antes de la guerra abierta de los años sesenta. Lo característico de ese año no fue una gran campaña militar convencional, sino una acumulación de hitos de poder: centralización del mando en Saigón, redefinición de la legitimidad del Estado del Sur, disputa jurídica sobre el calendario de reunificación electoral y profundización del vínculo estratégico con Estados Unidos.

Capítulo II: Enero–marzo de 1955

fragilidad institucional y disputa por la autoridad efectiva

A inicios de 1955, el gobierno de Ngo Dinh Diem aún no tenía control pleno del aparato coercitivo ni del espacio político urbano. Persistían centros de poder autónomos —político-militares, económicos y territoriales— que limitaban la capacidad de gobierno desde Saigón. El problema de fondo era clásico de transición estatal: la jefatura formal existía, pero el monopolio real de la fuerza y de la administración seguía fragmentado.

En términos operativos, el Ejecutivo priorizó el desplazamiento de intermediarios armados y redes paraestatales como condición previa para cualquier proyecto de Estado nacional en el Sur. Esa decisión implicó costos inmediatos de estabilidad, pero buscaba resolver una contradicción estructural: sin centralización coercitiva no había gobernabilidad sostenida ni capacidad de negociación internacional creíble.

Abril–mayo de 1955: crisis de Saigón y derrota de poderes armados rivales

La confrontación con la organización Binh Xuyen en Saigón–Cholon fue el punto de inflexión del primer semestre. Más que un episodio aislado de orden público, este choque tuvo valor constitutivo: definió si el centro político del Sur sería una coalición inestable de fuerzas armadas autónomas o un Estado presidencial en proceso de consolidación. La derrota de Binh Xuyen fortaleció decisivamente la posición de Diem.

En paralelo, la presión sobre estructuras armadas asociadas a Cao Dai y Hoa Hao redujo márgenes de autonomía territorial frente al gobierno central. Desde una lectura estatal, el balance fue favorable a la unificación del mando; desde una lectura de pluralismo político, el proceso estrechó espacios de competencia y pactación. Esa ambivalencia acompañará toda la evolución posterior del Sur: más capacidad de decisión central, pero menor elasticidad política para incorporar disenso organizado.

Julio de 1955: controversia sobre consultas y elecciones de reunificación

El calendario derivado de Ginebra preveía consultas en julio de 1955 para preparar elecciones generales en 1956. En ese punto emergió la disputa jurídico-política decisiva del año: el Sur y Estados Unidos cuestionaron la viabilidad de elecciones “libres” bajo las condiciones del Norte y, además, objetaron el alcance vinculante de obligaciones derivadas de un marco cuya aceptación había sido asimétrica. El Norte, por su parte, sostuvo la exigibilidad del cronograma como vía de reunificación.

La consecuencia estratégica fue inmediata: el expediente vietnamita dejó de ser un simple problema de implementación técnica de acuerdos y pasó a ser una pugna de legitimidades incompatibles sobre quién representaba la legalidad nacional. Desde entonces, “cumplimiento de Ginebra” y “condiciones de libertad electoral” se convirtieron en narrativas enfrentadas, cada una con respaldo internacional diferente.

Octubre de 1955: referéndum, caída de Bao Dai y proclamación republicana

El referéndum de octubre y la posterior proclamación de la República de Vietnam (26 de octubre de 1955) cerraron la transición del Sur desde una fórmula poscolonial ambigua hacia un régimen republicano presidencialista bajo Diem. Este cambio no fue meramente simbólico: redefinió la fuente de autoridad del Estado sureño, reorganizó alianzas internas y facilitó una interlocución internacional más coherente con el eje anticomunista de la Guerra Fría. No obstante, la consolidación institucional tuvo una contracara.

Al priorizar estabilidad vertical y disciplina política sobre mecanismos amplios de inclusión, el nuevo orden incrementó tensiones con sectores desplazados del campo político-militar. En el corto plazo, ello fortaleció la capacidad de decisión del Ejecutivo; en el mediano plazo, contribuyó a rigideces de gobernabilidad, especialmente en zonas rurales con débil penetración administrativa del centro.

Segundo semestre de 1955: profundización del vínculo EE.UU.– Vietnam del Sur

Durante 1955, la cooperación con Estados Unidos avanzó en formato de asesoría, asistencia financiera y fortalecimiento de capacidades estatales y de seguridad, todavía sin la estructura de comando militar integrado que aparecerá más tarde. Este matiz es clave para periodizar correctamente: en 1955 se consolida una asociación estratégica de construcción estatal, no una intervención de guerra total en sentido posterior.

La retirada progresiva del peso francés en la conducción político-militar del Sur abrió espacio para que Washington se volviera el soporte externo principal del gobierno de Saigón. Esa transición modificó incentivos internos: aumentó la viabilidad del proyecto centralizador de Diem, pero también elevó la dependencia de recursos, entrenamiento y cobertura diplomática estadounidenses.

Balance operativo de 1955: logros de centralización, riesgos de legitimidad

Al cierre de 1955, el Sur presentaba tres resultados concretos. Primero, una mejora clara en centralización del mando político y coercitivo. Segundo, una definición institucional más nítida tras la proclamación republicana. Tercero, una alineación externa más estable con Estados Unidos. Sin embargo, esos avances coexistían con tres vulnerabilidades estructurales: legitimidad política disputada, control territorial desigual fuera de centros urbanos y conflicto jurídico-diplomático no resuelto sobre la ruta de reunificación.

Por ello, 1955 debe leerse como un año bisagra: el Estado del Sur ganó forma, pero no resolvió el problema de fondo de la competencia nacional por la legitimidad vietnamita. En términos históricos, esta combinación —fortaleza institucional selectiva y fragilidad político-territorial persistente— explica por qué la crisis posterior no surgió de la nada, sino de tensiones ya plenamente visibles en este período.

Situación interna de Vietnam del Sur

En 1955, la arquitectura política y militar de Vietnam del Sur estaba condicionada por el marco de Ginebra: la línea de demarcación era provisional (no una frontera definitiva), se preveían consultas interzonales desde julio de 1955 y elecciones generales para julio de 1956, y además se establecían restricciones respecto de tropas extranjeras, bases y alineamientos militares formales en las zonas vietnamitas. Ese diseño jurídico internacional creaba un entorno de transición, no de estabilidad consolidada, y convertía cada decisión de seguridad en una cuestión también diplomática.

En paralelo, el poder político en Saigón se concentraba rápidamente en Ngo Dinh Diem. Durante 1955 se produjo el enfrentamiento político con Bao Dai y el referendo del 23 de octubre, cuyo resultado oficial fue anunciado el 26 de octubre con una victoria abrumadora de Diem; la propia documentación diplomática estadounidense de la época registra, sin embargo, observaciones críticas sobre la calidad del proceso electoral y el control gubernamental de la propaganda. En términos de estructura estatal, ese episodio marcó el cierre del esquema monárquico residual y la afirmación del nuevo centro presidencial sudvietnamita.

La seguridad interna era el problema operativo más inmediato. A inicios de 1955, los informes estadounidenses describen a los Binh Xuyen como un actor con capacidad real de desestabilizar al gobierno; hacia mayo, el Ejército Nacional Vietnamita había logrado expulsarlos de la mayoría de posiciones en Saigón–Cholon, pero con riesgos persistentes de dispersión insurgente y de recomposición de redes armadas. El cuadro incluía además la cuestión de las sectas (Cao Dai y Hoa Hao), cuya relación con el poder central oscilaba entre integración táctica, neutralidad y potencial disidencia armada.

Desde la perspectiva estrictamente militar-administrativa, la situación estaba lejos de ser lineal. Para junio de 1955, la fuerza armada sudvietnamita se estimaba en 182.000 efectivos, con un componente sectario importante y con planes de reducción condicionados por la inestabilidad política. La consecuencia práctica era una tensión constante entre tres objetivos que no encajaban fácilmente entre sí: consolidar monopolio estatal de la fuerza, reducir costos y mantener capacidad efectiva de combate interno.

A ello se sumaba un cuello de botella central para el comando conjunto: el límite de 342 efectivos estadounidenses en MAAG (derivado de la interpretación del marco de Ginebra) y la disputa Washington–Defensa sobre su flexibilización. La documentación de fines de 1955 señala que ese tope afectaba entrenamiento, logística, control de inventarios y sostenimiento material, precisamente cuando el retiro progresivo francés reducía capacidades en terreno. En otras palabras, el problema no era solo “cuántas tropas había”, sino la calidad del aparato de mando, soporte y administración bélica disponible.

En el plano regional, Vietnam del Sur tampoco operaba en un vacío estratégico. Aunque quedó dentro del área de protección de SEATO, el contexto de Ginebra imponía límites formales a su inserción en alianzas militares clásicas. Esa combinación —protección externa indirecta más restricciones jurídicas directas— explica por qué en 1955 predominan fórmulas de asistencia, asesoría, entrenamiento y construcción de aparato estatal, más que una guerra internacional abierta en los términos que se verían después.

Capítulo III :Actores internacionales relevantes para la Cámara

1955

El marco internacional de 1955 está definido por la arquitectura de Ginebra de 1954: la línea de demarcación en Vietnam era provisional (no frontera política definitiva), se preveían consultas entre zonas desde el 20 de julio de 1955 y elecciones generales en julio de 1956 bajo supervisión internacional. Además, los miembros de la conferencia se comprometían a respetar soberanía e integridad territorial y a consultarse ante controversias elevadas por la comisión internacional de control.

Estados Unidos: apoyo estratégico con cautela jurídica

La posición estadounidense combina apoyo político-militar al Sur con cuidado formal frente al arreglo de Ginebra. En su declaración de julio de 1954, Washington dejó constancia de que no se adhería a la declaración final, pero afirmó que no usaría la fuerza para perturbar el arreglo y que una renovación de la agresión sería considerada de “grave preocupación”.

En 1955, esto se traduce en una tensión práctica: fortalecer capacidades del Sur sin aparecer como ruptura frontal del marco acordado. Esa tensión se ve en la discusión sobre el tope del personal militar estadounidense en Vietnam (MAAG), con el límite de 342 efectivos invocado precisamente por interpretación de las restricciones derivadas de Ginebra.

Vietnam del Sur

Para 1955, el núcleo político en Saigón es la consolidación del gobierno de Ngô Đình Diệm y la disputa sobre la vía de reunificación/electoral prevista tras Ginebra. La propia documentación FRUS ordena ese período alrededor de: consolidación del gobierno de Diệm, debate sobre elecciones de reunificación, y definición del respaldo estadounidense. Esto convierte al actor survietnamita en un actor no pasivo: depende del apoyo externo, pero también define condiciones políticas internas para aceptar o rechazar determinadas salidas institucionales.

Francia: potencia saliente con influencia residual

Francia sigue siendo actor clave en 1955 por dos razones: (i) su papel de potencia aún presente en la transición poscolonial y (ii) su relación con la transferencia de responsabilidades de seguridad y entrenamiento. La declaración final de Ginebra recogió la disposición francesa a retirar tropas de Vietnam, Laos y Camboya cuando lo solicitaran los gobiernos concernidos y según cronogramas acordados.

Al mismo tiempo, la propia agenda documental estadounidense del período refleja que el problema “quién entrena y con qué estructura” (Francia vs. EE. UU.) era una cuestión central en la consolidación del Sur.

Comisión Internacional (India–Canadá–Polonia) de Supervisión y Control

Es el actor técnico-jurídico más importante del entorno externo inmediato. La comisión estaba compuesta por India, Canadá y Polonia, presidida por India, y tenía funciones de control, inspección e investigación del cumplimiento del cese de hostilidades, incluyendo supervisión en puertos, aeródromos y fronteras respecto a introducción de personal militar y material de guerra.

En el diseño político de la época, su funcionamiento por mayoría en diversos supuestos y la posibilidad de elevar reportes a las potencias de la conferencia convertían a la comisión en un puente entre verificación técnica y disputa diplomática.

Potencias de la Conferencia de Ginebra: foro de presión diplomática

La declaración final identifica a los Estados participantes (incluyendo EE. UU., Reino Unido, URSS, China, Francia, Vietnam del Norte y del Sur, Laos y Camboya) y prevé consultas entre miembros cuando la comisión internacional remita cuestiones de cumplimiento. En términos de cámara, esto significa que la dimensión militar nunca está aislada: cada decisión operativa relevante puede “migrar” a una arena diplomática multilateral, con costos de legitimidad y repercusiones externas.

SEATO y el “paraguas indirecto” sobre Indochina

Aunque los acuerdos de 1954 impedían que Vietnam, Laos y Camboya ingresaran libremente en alianzas militares, la arquitectura regional evolucionó hacia una cobertura indirecta: el propio hito oficial sobre SEATO señala que esos países quedaron dentro del área protegida y con estatus de observadores. Para la Cámara, esto importa porque permite entender cómo la seguridad del Sur podía internacionalizarse sin una adhesión formal plena al esquema de alianza.

Norte de Vietnam, URSS y China: polo de poder contrapuesto

En perspectiva estratégica del conflicto, el Norte perseguía la unificación bajo un modelo comunista y contó con apoyo del bloque socialista; la literatura de referencia general destaca aporte soviético y chino en suministros, asesoría y respaldo político.

Capítulo IV : Referencias bibliográficas

Geneva Conference on Indochina. (1954, 20 de julio). Agreement on the cessation of hostilities in Viet-Nam. The Avalon Project, Yale Law School. (Avalon Project)

Geneva Conference on Indochina. (1954, 21 de julio). Final declaration of the Geneva Conference on the problem of restoring peace in Indo-China. The Avalon Project, Yale Law School. (Avalon Project)

National Security Council. (1954, 20 de agosto). NSC 5429/2: Review of U.S. policy in the Far East. En Foreign Relations of the United States.

Office of the Historian, U.S. Department of State. (Office of the Historian)

Office of the Historian, U.S. Department of State. (n.d.). Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Volume XVI: The Geneva Conference. (Office of the Historian)

Office of the Historian, U.S. Department of State. (n.d.). Foreign Relations of the United States, 1955–1957, Volume I: Vietnam (Document 282). (Office of the Historian)

Office of the Historian, U.S. Department of State. (n.d.). Foreign Relations of the United States, 1955–1957, Volume I: Vietnam (Document 288). (Office of the Historian)

Eisenhower, D. D. (1954, 7 de abril). The President's News Conference. The American Presidency Project. (The American Presidency Project)

United Nations. (1955). Southeast Asia Collective Defense Treaty (with protocol), signed at Manila on 8 September 1954 (UNTS, No. 2819). United Nations Treaty Collection. (United Nations Treaty Collection)

National Archives and Records Administration. (n.d.). Records of the United States Forces in Southeast Asia (Record Group 472). (National Archives)

Collins, J. L. (1990). The development and training of the South Vietnamese Army, 1950–1972 (CMH Pub 90-10-1). U.S. Army Center of Military History. (history.army.mil) .

Vietnam: A new history. Basic Books. (Hachette Book Group)